

Rapporteringsguidelines

Afhængig af studiedesign anvendes specifikke rapporteringsguidelines. De skal konsulteres, da de kan specificere forhold omkring outcome samt opbygningen af netop din protokol.

Alle nedenstående findes på equator-hjemmesiden

[The EQUATOR Network | Enhancing the QUALity and Transparency Of Health Research \(equator-network.org\)](https://equator-network.org)

Protokolartikel

Vejledning til udfærdigelse af protokolartikel: <https://www.spirit-statement.org> ([spirit-statement.org](https://www.spirit-statement.org))

Det randomiserede kliniske studie (RCT)

Randomiserede studier skal udføres efter CONSORT rekommandationerne nærmere beskrevet på [Consort - Welcome to the CONSORT Website \(consort-statement.org\)](https://www.consort-statement.org)

CONSORT står for CONSolidated Standards of Reporting Trials og er udarbejdet af en gruppe forskere mhp. at hjælpe forfatterne til at foretage en standardiseret rapportering af data fra et RCT. CONSORT-statementet gør det muligt for læseren at forstå studiets design, hvorledes studiet er gennemført, analysemetoder og fortolkninger mhp. at gøre studiet mere validt. Man skal følge en tjekliste, og der udarbejdes et flow-chart. Det er vigtigt, at man fra studiestart har forberedt at arbejde efter CONSORT-principperne.

Kohorte, case control og cross sectional studier

Ikke-randomiserede studier rapporteres iht. STROBE guidelines. Der henvises til hjemmesiden [STROBE Statement: Home \(strobe-statement.org\)](https://www.strobe-statement.org)

Registerstudier

RECORD-guidelines anvendes til rapportering af databasestudier, der ikke primært er oprettet til forskningsformål, men typisk er kvalitetsdatabaser:

[Setting the RECORD straight: developing a guideline for the REporting of studies Conducted using Observational Routinely collected Data \(nih.gov\)](https://www.nih.gov)

Til øvrige databaserstudier anvendes STROBE.

Diagnostiske metoder

STARD (STAndards for the Reporting of Diagnostic accuracy studies) anvendes som rapporteringssystem ved studier af diagnostiske metoder og består af en 25-punkts liste:

[STARD 2015: An Updated List of Essential Items for Reporting Diagnostic Accuracy Studies | The EQUATOR Network \(equator-network.org\)](https://www.equator-network.org)

Reliability studier

GRASS (Guidelines for Reporting Reliability and Agreement Studies) anvendes ved rapportering af reliability og agreement studier (Journal of Clinical Epidemiology 64 (2011) 96-106)

[Guidelines for Reporting Reliability and Agreement Studies \(GRRAS\) were proposed - PubMed \(nih.gov\)](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/)

Systematisk review

Systematiske reviews og metaanalyser kan rapporteres iht. **PRISMA** (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) statement og består af en tjekliste på 27 punkter. Kan ses på [PRISMA \(prisma-statement.org\)](https://prisma-statement.org)

Systematiske reviews kan udarbejdes iht. **Cochrane** rekommandationer der findes på [Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions | Cochrane Training](#)

Se Part 2: General methods for Cochrane reviews under [5 Defining the review question and developing inclusion criteria \(cochrane.org\)](#)

Udformning af fokuserede spørgsmål er den røde tråd i et review. Det fokuserede spørgsmål specificerer patientgruppen, interventionen og effektmål. Dette afspejles i akronymet PICO (Population, Interventions, Comparisons and Outcomes)

Populationen: Definition af sygdommen/tilstanden og patientmålgruppen med relevante demografiske faktorer (fx alder eller køn).

Interventions: Definition af interventionen/erne. Hvilke variationer (eksempelvis dosis, administrationsform o.l.) findes der af interventionen? Skal alle variationer inkluderes?

Comparisons: Hvad er alternativerne til den undersøgte intervention? Hvilke sammenligninger er relevante for retningslinjen?

Det systematiske review og litteratur der indgår heri, kan vurderes vha. **GRADE**-systemet (Grades of Recommendation, Assessment, Development and Evaluation)

[GRADE home \(gradeworkinggroup.org\)](https://gradeworkinggroup.org)

Kvalitative studier

COREQ: Kvalitative studier rapporteres iht. COREQ: [Consolidated criteria for reporting qualitative research \(COREQ\): a 32-item checklist for interviews and focus groups | The EQUATOR Network \(equator-network.org\)](#)